sectorraad›go
voor gespecialiseerd onderwijs

Terugkoppeling regulier overleg Sectorraad GO – Inspectie van het Onderwijs 4 juli 2024

De Sectorraad GO heeft eens in de 2 maanden een regulier overleg met de Inspectie. Hierin worden actualiteiten besproken en zaken die spelen in het veld. Voorafgaand aan het overleg hebben wij de portefeuillegroep om input gevraagd. Hier hebben wij een aantal reacties op ontvangen. We hebben deze vragen meegenomen tijdens ons regulier overleg met Inspectie en vervolgens uitgewerkt in de Q&A hieronder.

Terugkoppeling algemeen

- Rapport B&T – versterken kwaliteitszorg in het gespecialiseerd onderwijs.
  Lees het hele rapport en/of de publieksversie op onze site: Bestuurlijke kwaliteitszorg in het gespecialiseerd onderwijs - Gespecialiseerdonderwijs

  De bevindingen vanuit het rapport zijn gedeeld met de Inspectie. Begin van komend schooljaar zullen we jullie informeren over het ondersteuningsaanbod dat we vanuit de Sectorraad zullen organiseren. Hiervoor nemen we input die tijdens het Kennisfestival door leden is gegeven mee.

Q&A

Toetsen

- In jullie vorige overleg met de inspectie is gesproken over de studiemeter toetsen RNT, LLA, TNT. Hierin geeft de inspectie aan dat dit methode onafhankelijke toetsen zijn. Voor praktijkonderwijsscholen zijn dit hele fijne toetsen om het niveau van de leerlingen te monitoren. Is het voldoende om deze toetsen te gebruiken om de ontwikkeling van de leerlingen te monitoren, aangezien deze toetsen niet genormeerd zijn. Nu wordt de CITO pro arbeid gebruikt, maar de ervaringen met RNT, LLA en TNT zijn een stuk positiever en geven meer informatie over de ontwikkeling tot 1F. We zouden deze graag binnen de arbeid scholen gebruiken.

  Het klopt inderdaad dat bovengenoemde toetsen niet genormeerd zijn. Hoewel deze methode-onafhankelijke toetsen zoals RNT, LLA en TNT niet genormeerd zijn, kunnen ze voldoende zijn om de ontwikkeling van leerlingen te monitoren, mits ze consistent worden toegepast en aantoonbare waarde hebben in het onderwijsproces. Het is hierbij belangrijk dat hierover goed wordt gecommuniceerd met de Inspectie en te benadrukken hoe deze toetsen bijdragen aan de doelstellingen van de school en de leerontwikkeling van de leerlingen.

Uitstroom

- Een aantal jaar geleden hebben wij gesproken met de onderwijsinspectie omtrent de leerlingen die vanuit PRO scholen uitstromen naar MBO 1. Destijds was de beredenering dat MBO 1 onder uitstroom arbeid valt als de verwachting is dat MBO 1 het eindperspectief van de leerling is. Dit omdat de leerling dan alsnog geen startkwalificatie behaalt en uitstroomt naar arbeid. Er lijken hierover nu wisselende berichten te zijn. De vraag daarom: klopt onze beeldvorming dat wanneer we MBO 1 adviseren, maar niet verwachten dat de leerling nog naar MBO 2 doorstroomt het uitstroomperspectief valt onder arbeid?

MBO1 valt onder vervolgonderwijs, conform de WEC. De Inspectie is niet bekend met eerdere afspraken over het uitstroomperspectief van leerlingen van PRO naar MBO1.

Beoordeling

- We stellen op school- en bestuursniveau doelen/standaarden vast op allerlei gebieden. Hierbij bepalen we een ondergrens en een bepaalde range. En we hebben onze ambities, die lat leggen we hoog! Maar worden we door een inspectie nu beoordeeld op onze ondergrens of op onze ambities?

  Zowel de ondergrens (minimale vereisten) als de ambities (hogere doelen) spelen een rol in hoe scholen en besturen worden beoordeeld door de Onderwijsinspectie.

  <u>Ondergrens</u>
  De ondergrens verwijst naar de wettelijke eisen en basisstandaarden waaraan elke school moet voldoen. Dit zijn de minimumeisen op het gebied van onderwijskwaliteit, leerresultaten, veiligheid, en zorg.

  <u>Ambities</u>
  Ambities zijn de hogere doelen die een school of bestuur zichzelf stelt om de onderwijskwaliteit verder te verbeteren. Dit kan variëren van hogere leerresultaten, innovatieve onderwijsprogramma's, tot een beter schoolklimaat. Hoewel ambities belangrijk zijn voor de interne ontwikkeling van een school, worden scholen door de Inspectie niet direct afgerekend op deze ambities. De Inspectie kijkt echter wel naar de inzet en voortgang richting deze doelen als onderdeel van het kwaliteitsbeleid en de verbetercultuur van de school. Scholen die succesvol hun ambities nastreven en behalen, kunnen positieve aandacht en waardering krijgen, maar falen hierin leidt niet tot formele sancties zolang de minimumeisen worden gehaald.

  Kortom, de Inspectie beoordeelt scholen primair op de ondergrens, oftewel de minimale vereisten. Ambities zijn belangrijk voor de eigen ontwikkeling van scholen en kunnen door de Inspectie bij een standaard als Goed worden gewaardeerd.

  Wettelijke basisstandaarden/-kwaliteit beoordeelt de Inspectie en ambities waardeert de Inspectie (met de waardering Goed op standaardniveau).

Leerlijnen Engels in het VSO

- Wij hebben een vraag over het vak Engels voor VSO-leerlingen met uitstroom arbeid, leerroute 4. Engels is een verplicht vak voor deze leerlingen, maar we weten niet welke leerlijn hiervoor kan worden gebruikt. Op de CED-website vinden we een leerlijn voor Engels, maar de niveaus sluiten niet aan bij de niveaus voor onze leerlingen uit leerroute 4.

  De leerlijn start op niveau 13 en eindigt met niveau 16, terwijl onze leerlingen uit leerroute 4 starten op niveau 9 en eindigen op niveau 12.
  <u>https://www.leerlijnen.cedgroep.nl/vso</u>

Overigens is deze leerlijn wel geschikt voor onze VSO-leerlingen met uitstroom arbeid, leerroute 5, zij starten op niveau 13 en stromen uit op niveau 14.

Kortom, kan de inspectie advies geven over welke leerlijn kan worden gebruikt?
Of moet het aanbod worden herleid uit de kerndoelen?
https://www.slo.nl/sectoren/vso/kerndoelen/

Hoe kunnen we een (gedifferentieerd) passend aanbod bieden aan de leerlingen?

Deze vraag vergt nog wat meer uitzoekwerk. We komen hier na de vakantie nog op terug zodat we de vraag ook nog uit kunnen zetten bij het SLO.