Aan: Leden Vaste Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Leden Vaste Commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018 2500 EA Den Haag

In afschrift aan: Ministerie van OCW, Dhrn. M. Sanders en J. Smits
Ministerie van VWS, dhr. C. Herstel

Via Mail

Datum: 19 februari 2026

Betreft: Reactie op Kamerbrief Verbeteraanpak Zorg in Onderwijstijd

Geachte leden van de Vaste Commissie OCW en VWS,

Met belangstelling, maar tegelijkertijd ook zorg hebben wij kennisgenomen van de Kamerbrief Verbeteraanpak Zorg in Onderwijstijd. Met de verbeteraanpak wordt beoogd stappen vooruit te zetten. Wij zien de beweging, maar constateren dat deze stappen te klein en vrijblijvend zijn, knelpunten niet fundamenteel aanpakken en geen echt structurele, collectieve oplossing bieden voor het eenvoudig en collectief organiseren en financieren van zorg in onderwijstijd (ZiO). Met de voorgestelde verbeteraanpak zoals beschreven in de Kamerbrief wordt ZiO niet geborgd en wordt er ruimte geboden voor grote verschillen in de kansen die kinderen en jongeren krijgen om te leren en ontwikkelen in verschillende regio's.

Graag brengen wij de volgende punten onder uw aandacht, ook voor de inbreng voor het schriftelijk overleg over dit thema van de vaste commissie van VWS.

1. ZiO werkt, maar is niet eenvoudig te organiseren

ZiO is bedoeld om alle kinderen en jongeren de kans te geven zich optimaal te ontwikkelen, ook als zij (extra) hulp of ondersteuning nodig hebben. Onder ZiO vallen alle vormen van hulp en ondersteuning die kinderen en jongeren nodig hebben om (gespecialiseerd) onderwijs te kunnen volgen en zich te ontwikkelen, maar die niet vallen onder de gangbare ondersteuning door scholen.

De ervaringen met ZiO in de praktijk laten zien dat een collectieve aanpak werkt: kinderen en jongeren hebben baat bij vaste gezichten op school. Bij begeleiders die oog hebben voor hun specifieke behoeften en hen kunnen ondersteunen in hun ontwikkeling.

Tegelijkertijd is duidelijk dat het collectief organiseren van ZiO niet eenvoudig is en veel knelpunten kent. Zo blijft het risico op rechtsongelijkheid tussen regio's bestaan en kunnen ouders en kinderen nog niet in alle gemeenten op dezelfde mogelijkheden voor ZiO rekenen. Er is daarom behoefte aan structurele, collectieve oplossingen in wet- en regelgeving en

financiering die voortbouwen op het onderzoek van DSP/Oberon: Naar collectieve financiering van zorg in onderwijstijd.

2. Aanpassing wetgeving voor cluster 3 en 4

Wij ondersteunen dan ook het voornemen om in zowel de Jeugdwet als de onderwijswetgeving te regelen dat er overleg wordt gevoerd over het in samenhang aanbieden van onderwijsondersteuning, langdurige zorg en jeugdhulp op gespecialiseerde scholen. Daarbij is het voor ZiO binnen cluster 3 en 4 wel essentieel dat schoolbesturen en zorgaanbieders zelf volwaardig en rechtstreeks partner zijn bij regionale samenwerkingsafspraken, omdat de zorg in en om de school georganiseerd wordt en schoolbesturen hier mede verantwoordelijkheid voor dragen. De voorgestelde extra eisen aan het OOGO overleg borgen dit nog onvoldoende.

3. Regionale en collectieve afspraken voor cluster 3 en 4

De aanbiedingsbrief moedigt partijen aan om voor cluster 3 en 4 afspraken regionaal en bij voorkeur collectief te organiseren en financieren. Om dit daadwerkelijk te laten werken, is nodig dat:

- afspraken over zowel de samenwerking als het contracteren van jeugdhulp en zorg voor ZiO binnen cluster 3 en 4 minimaal op regionaal niveau en bindend worden gemaakt. Lokaal niveau is gelet op de regionale functie van deze scholen en zorgaanbieders niet passend.
- Heldere landelijke kaders worden gesteld die in iedere regio de beschikbaarheid van ZiO gefinancierd vanuit zowel de jeugdhulp, als de Wlz-zorg borgen en collectieve organisatie en financiering mogelijk maken. Alleen dan kan de administratieve last verminderen en kan zorg beter worden geïntegreerd in het onderwijs.

4. Bekostiging voor leerlingen met ernstig meervoudige beperkingen (EMB)

Het verlengen van de huidige EMB-bekostiging tot en met 2026 voorkomt een acuut probleem, maar schuift de structurele oplossing opnieuw vooruit. Voor deze groep leerlingen met ernstig meervoudige beperkingen is blijvende onzekerheid onacceptabel.

In lijn met de aangenomen motie over landelijke aanmelding en bekostiging van EMB-leerlingen[1] (juli 2025) pleiten wij daarom voor rechtstreekse en structurele landelijke bekostiging voor EMB-leerlingen. Dit bevordert de rechtsgelijkheid voor leerlingen en biedt duidelijkheid en stabiliteit voor scholen en ouders.

5. Borg ook de Wlz-zorg in onderwijstijd in de verbeteraanpak

Het Experiment ‘Wlz-zorg in onderwijstijd’ van de Nza is gestopt. Zoals ook te lezen is in de eindevaluatie en het aanvullend advies dat daarin is opgenomen, is vanuit het perspectief van zorgaanbieders een belangrijke reden om mee te doen aan dit experiment de wens om uiteindelijk te komen tot een collectieve financiering over domeinen heen. Dit experiment is een essentieel ‘puzzelstuk’ in de aanpak Zorg in Onderwijstijd binnen cluster 3 en 4 scholen eenvoudiger en meer collectief te organiseren en financieren. Het beëindigen ervan, zonder alternatief, is een onwenselijke stap terug in het vereenvoudigen en collectiever organiseren en bekostigen van Wlz-zorg in onderwijstijd.

[1] Gewijzigde motie van het lid Westerveld over landelijke aanmelding en bekostiging van EMB-leerlingen via het Rijk 31497-502

6. Naar inclusief onderwijs

De Verbeteraanpak Zorg en onderwijstijd focust op het gespecialiseerd onderwijs, maar wij zien ZiO ook als een belangrijke (tussen)stap in de beweging naar inclusief onderwijs. Het is belangrijk dat de ondersteuning in en om de school voor leraren en leerlingen ook zo eenvoudig mogelijk en collectief wordt georganiseerd. Het verbreden en borgen van de verbeteraanpak ZiO in het regulier onderwijs is daarin een belangrijke stap. We ondersteunen de beweging dat ook lokale teams afspraken maken met scholen.

Echter met alleen convenantafspraken over de inzet van lokale teams op en om scholen is ZiO nog niet (automatisch) geborgd in de klas. Dit vraagt om (bredere) samenwerkingsafspraken met alle betrokken partners.

7. Tot slot

Samenvattend zien wij de voorgestelde verbeteraanpak als een stap vooruit, maar als een stap die nog te klein is. Wij pleiten voor grotere stappen die meer bijdragen aan de ambities om onderwijs en ondersteuning eenvoudiger en meer collectief te organiseren, de beschikbaarheid van ZiO in iedere regio te borgen, de administratieve lasten fors te reduceren en de beweging naar meer inclusief onderwijs te versterken.

Vanuit de eerder gedeelde ambities, ook met de toenmalige fracties in de Tweede Kamer, verwachten wij dat u de opdracht geeft om te werken aan verdergaande, duurzame, collectieve en uitvoerbare oplossingen. Uiteraard denken wij graag constructief mee over de verdere uitwerking.

In aanloop naar het Commissiedebat Passend onderwijs op 28 mei 2026 nodigen wij u van harte uit voor een werkbezoek om u te laten zien dat ZiO werkt, maar tegelijkertijd zeer complex is om te organiseren. Dit schoolbezoek biedt u de gelegenheid een goed beeld te krijgen van de praktijk en de dagelijkse impact van de huidige en voorgestelde maatregelen, alsmede om rechtstreeks met betrokkenen in gesprek te gaan en de noodzaak van structurele oplossingen nader te ervaren. Mocht u daarvan gebruik willen maken, laat dit dan weten, dan pakken wij dit vervolgens op.

Met vriendelijke groet,

sectorraad›go
voor gespecialiseerd onderwijs



Alain van de Haar
Directeur-bestuurder

mede namens:

vgn vereniging gehandicaptenzorg nederland

Theo van Uum
Directeur

Jeugdzorg Nederland

Marlies van Loon
Bestuurslid

LBVSO Leerlingenbelang-VSO

Elijah Delsink
Voorzitter