

Samenvatting ledenraadpleging tlV - Sectorraad GO en ONSwv

161 respondenten (90 samenwerkingsverbanden en 71 scholen voor pro, so, sbo en vso)

april 2026

1. Over de doelmatige besteding van financiële middelen

Respondenten van samenwerkingsverbanden geven aan in ongeveer een derde van de gevallen een eigen definitie van doelmatige besteding te hebben, maar tonen een duidelijke behoefte (circa 65%) aan een landelijke definitie, waarin vooral doeltreffendheid, effectiviteit en aansluiting bij beleidskaders centraal staan. Respondenten uit het onderwijs geven iets minder vaak aan een expliciete definitie te hebben (circa 25%) en zijn iets terughoudender over landelijke uniformering; zij leggen in hun overweging van wel/niet vaststellen van een landelijke definitie meer nadruk op wat in de praktijk werkt voor de leerling en op passende inzet van middelen, met minder focus op formele kaders en meer op directe onderwijs- en ondersteuningsimpact. Van deze groep geeft ongeveer 58% van de respondenten aan behoefte te hebben aan landelijke kaders, waarbij 'beoogde doelen behalen', 'effectiviteit' en 'doeltreffendheid' veel terugkomen.

2. Over de knelpunten rondom TLV

De voornaamste knelpunten in volgorde van hoog naar laag voor respondenten van samenwerkingsverbanden zijn:

- De onderlinge verschillen in TLV criteria laag/midden/hoog
- Onduidelijkheid over bekostiging vanuit onderwijs en vanuit zorg
- Verschillen tussen procedures SWV's
- Discussie over onderwijs als voorliggende voorziening boven zorg

Voor respondenten uit het onderwijs zijn dit:

- Verschillen tussen procedures SWV's
- De onderlinge verschillen in TLV criteria laag/midden/hoog
- Onduidelijkheid over bekostiging vanuit onderwijs en vanuit zorg

Verder geven respondenten van samenwerkingsverbanden aan zowel meer knelpunten te ervaren, als dat zij knelpunten zwaarder wegen dan respondenten uit het onderwijs. Ook spelen bij samenwerkingsverbanden financiële prikkels en bureaucratie een grote rol, waardoor TLV-processen tijdrovend en soms willekeurig worden. Zij missen overzicht, voorspelbaarheid en een heldere landelijke afbakening. De antwoorden van respondenten uit het onderwijs zijn meer verspreid, met vaker neutrale posities. Wel geeft deze groep aan erg te worstelen met passende bekostiging.

3. (On)gewenste interventies op weg naar inclusief onderwijs

Respondenten van samenwerkingsverbanden kiezen vooral voor landelijke eenduidigheid en voor het beter verbinden van onderwijs en zorg om fricties weg te nemen. In hun antwoorden pleiten velen voor landelijke criteria voor TLV's, en ontschotten van onderwijs en zorg, Zorg in Onderwijstijd (ZiO) en populatiebekostiging. Een kleiner deel pleit voor een landelijke bekostiging voor EMB-leerlingen. De meest ongewenste interventie volgens samenwerkingsverbanden is in plaats van of aanvullend op een TLV laag een arrangement afgeven. Respondenten uit het onderwijs pleiten voornamelijk voor landelijke eenduidigheid over TLV criteria en procedures,

ZiO, ontschotting van onderwijs en zorg en landelijke EMB-bekostiging. De wens tot populatiebekostiging komt bij de respondenten uit het onderwijs minder vaak voor, ondanks dat dit ook door deze groep als gewenste interventie wordt genoemd. Door de respondenten uit het onderwijs wordt het afschaffen van TLV's, gepaard met de overstap naar populatiebekostiging als het meest ongewenst gezien.

4. Landelijk format TLV

24 van de 90 respondenten van samenwerkingsverbanden geven aan het landelijk format te gebruiken, ten opzichte van 39 van de 71 respondenten uit het onderwijs. Respondenten van samenwerkingsverbanden geven de volgende redenen voor het beperkte gebruik van het landelijk format:

- (Inhoudelijk) tevreden over het eigen format > landelijk format vraagt te weinig relevante informatie uit, OF is juist voldoende vergelijkbaar met het eigen format waardoor er geen gevoel van noodzaak is om over te stappen.
- Gebrek aan aansluiting bij de regionale digitale systemen.
- Gebrek aan regionale autonomie.

Respondenten vanuit het onderwijs geven aan moeite te hebben om deze vraag te beantwoorden, vanwege onderlinge verschillen tussen het wel/niet hanteren van het landelijk format door de samenwerkingsverbanden in hun regio. Zij pleiten grotendeels voor het gebruik van één en hetzelfde format voor verlichting van administratieve druk. De (weinig) samenwerkingsverbanden die het format wel gebruiken, geven aan dit ook te doen ten behoeve van helderheid, uniformiteit en voorspelbaarheid voor scholen voor gespecialiseerd onderwijs in de regio.