Meer BSO voor elk kind

Verdiepend interview onderwijs

45 respondenten · SO, SBO, VSO en PO-scholen uit heel Nederland



Wie deed mee?

45 respondenten

Type onderwijs

SO cluster 3 42%

SBO 42%

SO cluster 4 24%

VSO 22%

SO cluster 2 4%

Rol

Schooldirecteur / locatiemanager 53%

Bestuurder / secretaris 24%

Orthopedagoog / psycholoog 9%

Overig 14%

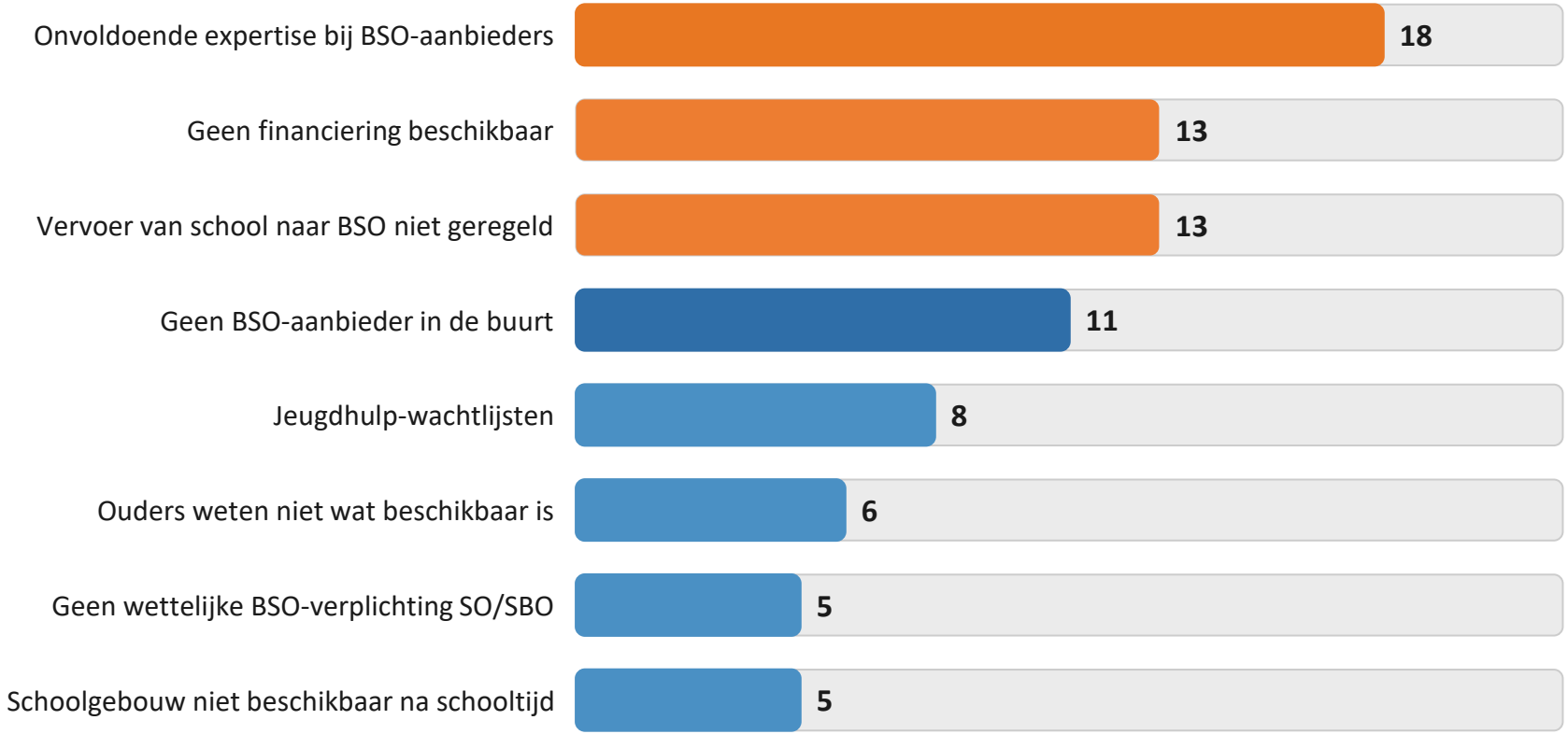
Biedt al BSO?

Ja (regulier of BSO+) 58%

Nee, maar vraag er naar 33%

Nee, geen vraag 9%

Verkenning: drie grootste knelpunten



45 respondenten · meerdere antwoorden mogelijk

Kaders: wet- & regelgeving

Vraag 4 · Vindt u dat SO/SBO-scholen een wettelijke taak moeten krijgen voor het organiseren van naschoolse opvang?

17	9	3	15
Samenwerkingsplicht	**Faciliteringsplicht**	**Zorgplicht**	**Taak hoort elders**
school werkt verplicht samen met BSO-aanbieder	*school stelt ruimte & kennis beschikbaar*	*school verplicht aanbod te regelen*	*geen wettelijke verantwoordelijkheid*

Vraag 5 · Zouden uw medewerkers bereid zijn kennis over individuele leerlingen over te dragen aan BSO-professionals?

22	13	3	2
Doen we al	**Willen het, niet geregeld**	**AVG te complex**	**Nee / buiten taak**
kennisoverdracht loopt al	*intentie, maar geen structuur*	*privacywetgeving blokkeert*	*principiële grens*

Uitvoering: vervoer, huisvesting & samenwerking

Vraag 6 · Heeft uw schoolgebouw fysiek ruimte voor BSO ná schooltijd?



Vraag 8a · Is vervoer van school naar BSO een probleem voor uw leerlingen?

13 · Ja, voor deel leerlingen

8 · Ja, voor meeste leerlingen

18 · Nee / speelt niet

5 · Weet ik niet

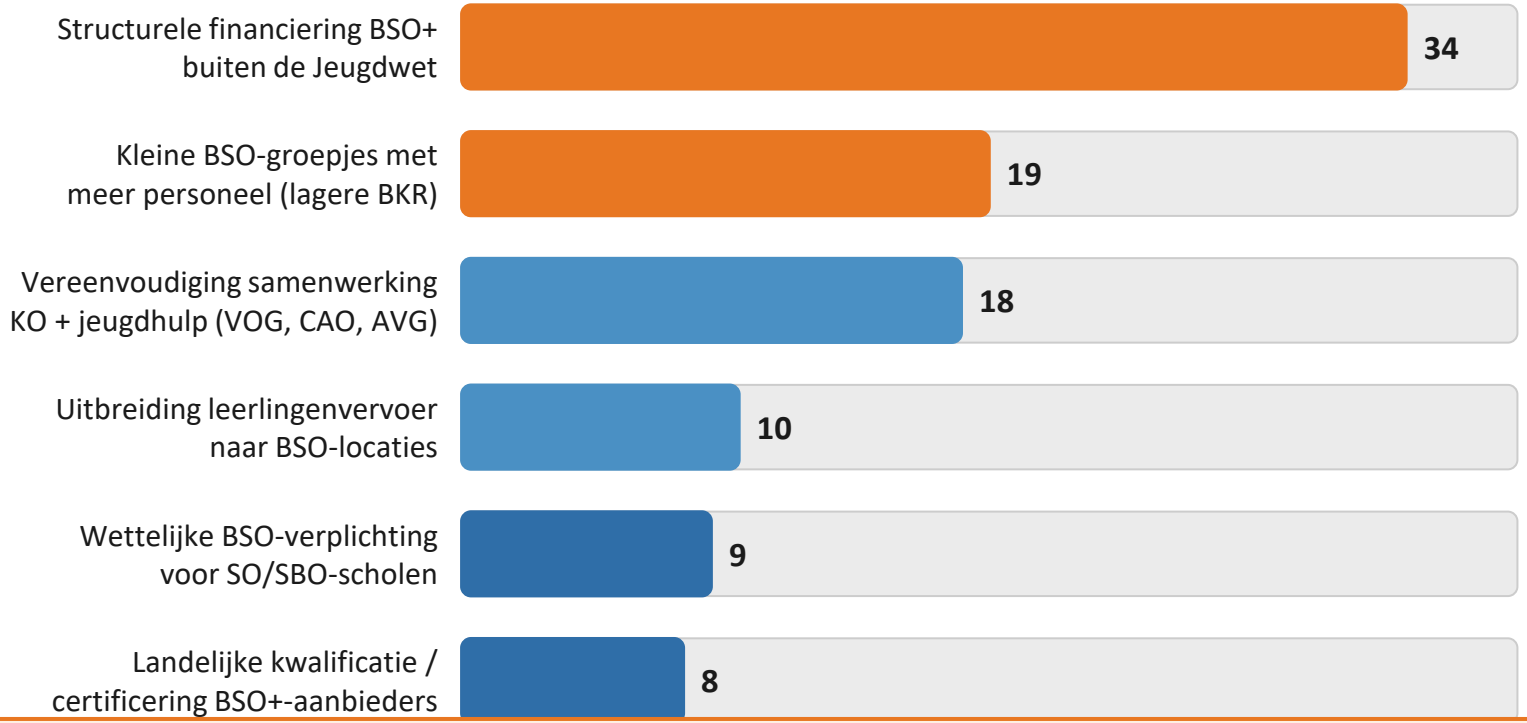
Vraag 9 · Wat werkt nú aantoonbaar goed in de samenwerking met kinderopvang? (open antwoorden meest genoemde thema's)

Korte lijnen en zelfde locatie (IKC) · Warme overdracht bij ophalen · Gedeelde medewerkers school ↔ BSO · Vaste afstemming over individuele leerlingen

Opvallend: Vervoer en ruimte zijn de twee grootste praktijk drempels, 47% heeft vervoersprobleem, 16% heeft geen ruimte op school.

Let op: Samenwerking werkt het best als school en BSO op dezelfde locatie zitten of dezelfde medewerkers delen.

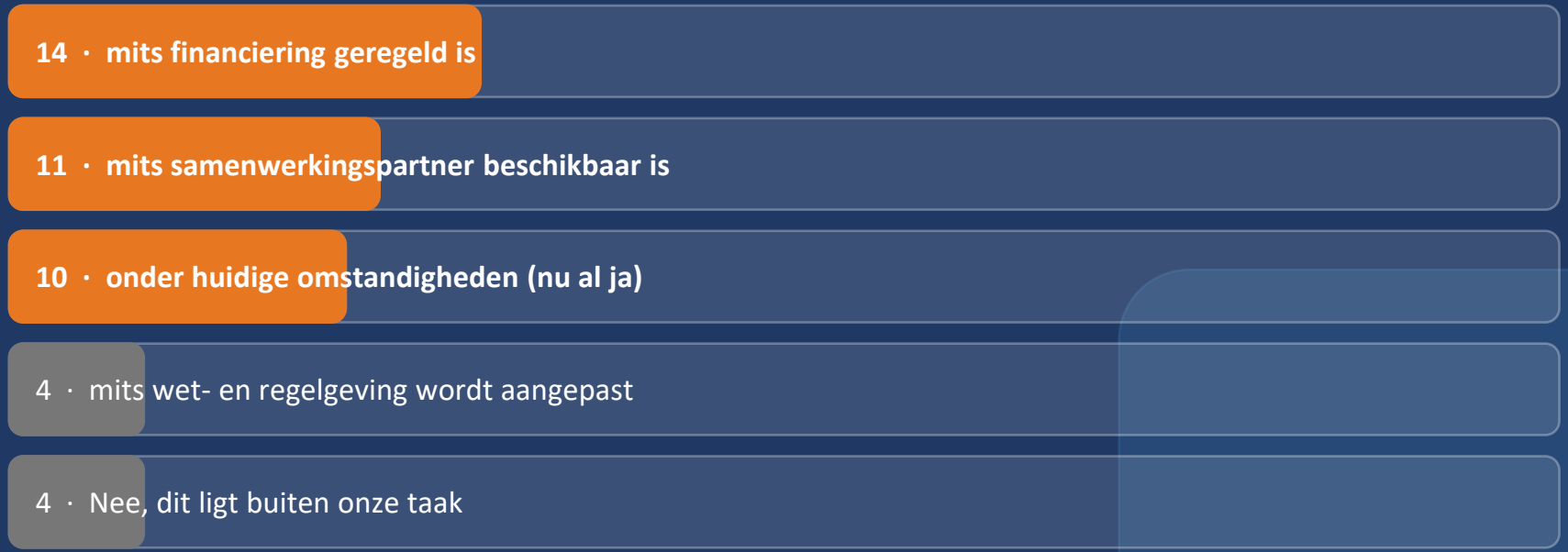
Richting: welke beleidsverandering heeft de meeste impact?



#1 met grote marge: Structurele financiering buiten de Jeugdwet scoort 2x zo hoog als de tweede optie, dit is de centrale eis van de sector.

De sector zegt:

"Ja, mits..."



Wat willen we ophalen in dit gesprek?

Duiding knelpunten

Expertise en financiering/vervoer scoren hoog, maar wat zit er precies achter?

Is het een keuze van BSO-aanbieders, een capaciteitsprobleem, of ontbreekt de prikkel?

Wettelijke taak

33 van de 45 willen een vorm van wettelijke taak, maar de meningen zijn verdeeld. Wat vindt de PO-Raad / GO-Raad realistisch en uitvoerbaar en wat niet?

Wat werkt al

Voorbeelden als IKC's en gedeelde medewerkers komen terug in de open antwoorden. Zijn dit uitzonderingen of schaalbare modellen? Wat was de sleutelconditie?

Beleidsrichting toetsen

Structurele financiering buiten de Jeugdwet scoort veruit het hoogst. Herkennen jullie dat als de meest kansrijke route of zien jullie andere hefbomen?

Doel van dit gesprek: niet valideren wat we al weten maar de laag eronder blootleggen. Wat is er geprobeerd, en waar liep het vast?